©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2025

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 3.20 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 43] CHENNAI, WEDNESDAY, OCTOBER 29, 2025
Aippasi 12, Visuvaavasu, Thiruvalluvar Aandu–2056

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT	
Kazi Act.—Appointment of certain person as Kazi for Karur District under the Act.	746
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT	
Indian Stamp Act.—Provisions for the Consolidation of duty chargeable in respect of issue of Insurance Policies by the Life Insurance Corporation of India, Divisional Office Thanjavur and the branches under Thanjavur Division for Certain Period.	746
HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT	
Tamil Nadu Town and Country Planning Act.— Inclusion of additional area to the Kadayanallur local Planning Area.	746
HOME DEPARTMENT	
Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act.— Messrs Siva Parvathi Financiers, Messrs Sri Geethanjali Auto Financiers and Messrs S.G. Finance, Karur District.	746-748
தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை	
Industrial Tribunal for Adjudication	748-750
Labour Courts for Adjudication	750-752

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

BACKWARD CLASSES, MOST BACKWARD CLASSES AND MINORITIES WELFARE DEPARTMENT

Notifications under the Kazis Act.

Appointment of certain person as Kazi for Karur District under the Act.

[G.O. (D) No. 84, Backward Classes, Most Backward Classes and Minorities Welfare (S1), 30th September 2025, புரட்டாசி 14, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2056.]

No.II(2)/BCMBCMW/1170/2025.— In exercise of the powers conferred by Section 2 of the Kazis Act, 1880 (Central Act XII of 1880), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints Thiru. N.A. Mohamed Zackariya, S/o Thiru. Abdul Raheem, residing at No.210, Darul Marashid Jamiya Nagar, L.N.Patty, Pallapatti, Karur District as the Kazi for Karur District. He shall hold the office of the District Kazi for a period of three years from the date of issue of this order.

Appointment of certain person as Kazi for Nagapattinam District under the Act.

[G.O. (D) No. 85, Backward Classes, Most Backward Classes and Minorities Welfare (S1), 30th September 2025, புரட்டாசி 14, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2056.]

No.II(2)/BCMBCMW/1171/2025.— In exercise of the powers conferred by Section 2 of the Kazis Act, 1880 (Central Act XII of 1880), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints Thiru. K.M. Shahul Hameed, S/o Thiru. Mohamed Hussain, residing at No.21/B, Chinna Pallivasal Street, Thopputhurail Vedaranyam Taluk, Nagapattinam District as the Kazi for Nagapattinam District. He shall hold the office of the District Kazi for a period of three years from the date of issue of this order.

E. SARAVANAVELRAJ,
Secretary to Government.

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Provisions for the Consolidation of duty chargeable in respect of issue of Insurance Policies by the Life Insurance Corporation of India, Divisional Office Thanjavur and the branches under Thanjavur Division under the Indian Stamp Act.

[G.O. (Rt) No. 390, Commercial Taxes and Registration (J1), 9th October 2025, புரட்டாசி 23, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2056.]

No.II(2)/CTR/1172/2025.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the payment of consolidated stamp duty of Rs.45,00,000/- (Rupees Forty Five Lakh Only) chargeable under the said Act in respect of issue of insurance policies by the Life Insurance Corporation of India, Divisional Office, Thanjavur and the branches namely Mannargudi, Trichy area, Pattukkottai, Thanjavur, Kumbakonam area, Nagapattinam, Mayiladuthurai, Karur area, Pudukkottai, Ariyalur, Kulithalai, Thuraiyur, Tiruvarur, Aranthangi, Srirangam, Tiruthuraipoondi, Perambalur, Keeranur, Tiruverumbur, Sirkazhi branches under Thanjavur Division for the period from 01.07.2025 to 30.09.2025.

SHILPA PRABHAKAR SATISH,
Secretary to Government.

HOUSING AND URBAN DEVELOPMENT DEPARTMENT

Inclusion of additional area to the Kadayanallur local Planning Area under the Tamil Nadu Town and Country Planning Act.

[G.O. Ms. No.159, Housing and Urban Development [UD4(2)], 13th October 2025, புரட்டாசி 27, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2056.]

No.II(2)/HOU/1173/2025.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 10 of the Tamil Nadu Town and Country Planning Act, 1971 (Tamil Nadu Act 35 of 1972), the Governor of Tamil Nadu hereby declares his intention to add the following revenue Village to the Kadayanallur local planning area, which has been declared as such *vide* Rural Development and Local Administration Department's Notification No.II(2)/RUL/2016/74, published at page 208 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 10th April 1974, namely:-

"Number and Name of Revenue Village.

13. Boganallur.".

2. Any inhabitant or any local authority or institution in the above said areas, may submit any objection or suggestion, in writing, on the proposed addition, to the Government within two months from the date of the publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*. The objections or suggestions, if any which may be received within the said period, will be taken into consideration before pursuing further action in terms of sub-section (4) of Section 10 of the said Act. The objections or suggestions, if any, in writing, should be addressed to the Additional Chief Secretary to Government, Housing and Urban Development Department, Secretariat, Fort Saint George, Chennai-600009.

KAKARLA USHA,
Additional Chief Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Messrs Siva Parvathi Financiers, Messrs Sri Geethanjali Auto Financiers and Messrs S.G. Finance, Karur District under the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishment) Act.

No.II(2)/HO/1174/2025.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) Messrs Siva Parvathi Financiers, Messrs Sri Geethanjali Auto Financiers and Messrs S.G. Finance, Karur District - Default in return of

deposits by the Financial Establishment - Ad-interim order attaching the immovable properties of the said financial establishments under section 3 of the said Act - Orders -Issued.]

The following Government Order is published:-

[G.O. (4D) No. 186, Home (Police-XIX), 7th October 2025, புரட்டாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2056.]

Read:

1. G.O. (4D). No.122, Home (Police-XIX) Department, dated 04.12.2024.
2. G.O.(4D).No.97, Home (Police-XIX) Department, dated 23.06.2025.
3. From the Additional Director General of Police, Economic Offences Wing, Chennai, Letter Rc.No.C1/EOW/2501/2024, dated 22.05.2025.

Order:- No. 186, Home (Police-XIX) dated 7th October 2025.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messrs Siva Parvathi Financiers, Messrs Sri Geethanjall Auto Financiers and Messrs S.G. Finance, Karur District, financial establishments, have defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishments are not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors:

AND WHEREAS. in addition to the immovable properties ad-interimly attached in the Government Orders first and second read above, the immovable properties specified in serial numbers 2 and 3 of the Schedule to this Order are alleged to have been procured by the accused persons of the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors:

Since, the value of the immovable properties mentioned in serial numbers 2 and 3 of the Schedule to this Order are not sufficient to repay the depositors, the Government consider that the immovable property mentioned in serial number 1 of the Schedule to this Order which was purchased prior to commencement of business, is also fit to be attached under section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (In Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997);

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by Section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu, hereby, makes an ad-interim order attaching the immovable properties of A4-Vijayakumar, A7- Thangarasu and A19-Palanisamy of the defaulted financial establishment, namely, Messrs Siva Parvathi Financiers, Messrs Sri Geethanjali Auto Financiers and Messrs S.G. Finance, functioned at LVB Bank, 1st Floor, By-Pass Road, Velayuthampalayam, Karur District, as specified in the Schedule to this Order and transfers the control over the said immovable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Karur District appointed under the said Act.

2. The Competent Authority and District Revenue Officer, Karur District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Government Pleader, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Madurai is requested to render necessary assistance to the Competent Authority and District Revenue Officer, Karur District in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

(By Order of the Governor)

The Schedule.

Details of immovable properties

Serial Number	*Name and address of the owner of the property*	*Location of the property*	*Document Number and date*	*Survey Number*	*Extent of the property*	*Value of the property (in Rupees)*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*	*(5)*	*(6)*	*(7)*
1.	Vijayakumar(A4), S/o. Kandhasamy, Door No.15. Manicka Nagar, Velayuthampalayam, Punjaipugalur, Karur District	Ward No. 16, Manicka Nagar, Punjaipugalur North Village, Pugalur Taluk, Karur District.	1287/2011, dated 11.11.2011 (Settlement deed) Velayuthampalay-am, Sub-Registrar Office	125/C	6540 sq.ft	1,29,10,788/-

Accused mortgaged the property in serial number in Tiruchirappalli District Central Co-Operative Bank Ltd., Velayuthampalayam Branch for an amount of 30,00,000/- in Doc.No 1479/2022, dated 05.09.2022.

Total value of the Property = Guideline value of Land + Building value = Rs.1,59,10,788/-
Mortgage value = Rs.30,00,000/-

Value of the property to be attached = Total value of the Property - Mortgage value i.e.,
Rs.1,59,10,788/-(-) Rs.30,00,000/- = Rs.1,29,10,788/-

Serial Number	*Name and address of the owner of the property*	*Location of the property*	*Document Number and date*	*Survey Number*	*Extent of the property*	*Value of the property (in Rupees)*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*	*(5)*	*(6)*	*(7)*
2.	P.Thangarasu(A7), S/o. Ponnappa Gounder, Sundharambal Nagar, Velayuthampalayam, Punjaipugalur, Karur.	New Ward No.03. Manicka Nagar, Punjaipugalur, North Village, Karur District.	2234/2022, dated 20.12.2022 Velayuthampa-layam, Sub-Registrar Office	1194/3	2432.66 sq.ft. (with RCCC Building House)	Guideline value of Land: 8,02,778/- Building value: 69,25,742/-
3.	Palanisamy (A19), S/o. Naachappa Gounder, Door No. 102, Kuppampalayam, Elanoothimangalam, Erode.	Devakiammal -puram Village, Kodumudi Taluk, Erode District.	1002/2020, dated 30.07.2020 (Settlement deed) Kodumudi Sub-Registrar Office.	7/2, 7/5, 7/6, 7/98.	2 Acre 30 Cents	11,52,100/-
					Total	**2,17,91,408/-**

DHEERAJ KUMAR,
Additional Chief Secretary to Government.

தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication

நியூ உட்லண்ட்ஸ் ஓட்டல் பிரைவேட் லிமிடெட்

[அரசாணை (டி) எண் 518, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ1)த் துறை, 10 செப்டம்பர் 2025, ஆவணி 25, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2056.]

No.II(2)/LWSD/1175/2025.—சென்னை மாவட்டம். நியூ உட்லண்ட்ஸ் ஓட்டல் பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை மாவட்டம், நியூ உட்லண்ட்ஸ் ஓட்டல் தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம் மற்றும் நியூ உட்லண்ட்ஸ் ஹோட்டல் தொழிலாளர் சங்கங்களுக்கும் இடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கைகளில் கீழ்க்காணும் கோரிக்கை எண்கள் 1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 17, 18 மற்றும் 20 ஆகியவற்றை (10 கோரிக்கைகள்) சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்: 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தொழிற்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன், சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்:–

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்.1

ஒன்று முதல் பதினைந்து ஆண்டுகள் பூர்த்தியடைந்து பணிபுரியும் நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு ரூ.3500/– அடிப்படை சம்பளம், பதினைந்து முதல் இருபத்தைந்து ஆண்டு வரை பணிபுரியும் நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு ரூ.3750/–அடிப்படை சம்பளம் மற்றும் இருபத்தைந்து வருடத்திற்கு மேல் பணிபுரியும் நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு ரூ.4000/– அடிப்படை சம்பளம் உயர்த்தி வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.2

ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஏப்ரல் முதல் அரசு அறிவிக்கும் புள்ளி விவரப்படி பஞ்சப்படியை தடையின்றி உயர்த்தி வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.3

ஒவ்வொரு நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கும் ஏற்கனவே வழங்கி வரும் சேவைப்படியை ரூ.2500/– ஆக உயர்த்தி வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.4

சென்னை பெருநகரத்தில் உள்ள வீடு மற்றும் சொத்துவரி அதிகப்படியாக உயர்ந்து விட்டதால், வீட்டு வாடகையும் அதிகளவு உயர்ந்து விட்டது என்றும், அதனால் வீட்டு வாடகைப்படியை ரூ.4000/– அதிகமாக உயர்த்தி வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.5

நகரத்தில் பஸ் கட்டணம் மற்றும் பெட்ரோல், டீசல் விலை கிடுகிடுவென உயர்ந்து வருவதால் ஏற்கனவே வழங்கி வரும் போக்குவரத்துப்படியில் ரூ.2000/–ஆக அதிகமாக உயர்த்தி வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.6

விலைவாசியை கருத்தில் கொண்டு, சலவைப்படி ரூ.1500/– அதிகமாக உயர்த்தி வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.12

வருடத்திற்கு 12 நாள் சிக் விடுப்பிற்கு வழங்கிடும் சம்பளத்தில், மொத்த சம்பளத்தையும் கணக்கிட்டு வழங்க வேண்டும் என்றும், ஏன் என்றால் 12 நாள் சிக் விடுப்பு எடுக்காமல் வேலை செய்வதை நிர்வாகம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.17

தொழிலாளர்களுக்கு பணிநேரத்தில் அவர்கள் தன்னை சுத்தம் செய்து கொள்ள மாதம் 4 டெட்டாயில் சோப் மற்றும் டவல் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.18

தொழிலாளர்கள் பணிக்காலத்தில் இறந்துவிட்டால் அவர் இறுதிச்சடங்குக்கு ரூ.50,000/– வழங்க வேண்டும் என்றும், இவற்றை அவர்களுக்கு கிடைக்கும் பணப்பயனில் பிடித்தம் செய்யக்கூடாது என்ற தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.20

சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ் 1 முதல் 15 ஆண்டு வரை பணிபுரிந்த தொழிலாளர்களுக்கு வருடத்திற்கு 100 ரூபாயும், 15 முதல் 25 ஆண்டு வரை பணிபுரிந்த தொழிலாளர்களுக்கு ஆண்டுக்கு 150 ரூபாயும், 25 ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு ஆண்டுக்கு 200 ரூபாயும், கணக்கிட்டு அடிப்படை சம்பத்துடன் சேர்த்து வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கங்களின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

வெஞ்சர் லைட்டிங் இந்தியா லிமிடெட்
சென்னை மாவட்டம்

[அரசாணை (டி) எண் 547, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 22 செப்டம்பர் 2025, புரட்டாசி 6, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2056.]

No.II(2)/LWSD/1176/2025.—சென்னை மாவட்டம், வெஞ்சர் லைட்டிங் இந்தியா லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை ஏற்றுமதி வளாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கை எண்கள் 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11 மற்றும் 12 (11 கோரிக்கைகள்) ஆகியவற்றை சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்.1

26.02.2017 தேதியிட்ட பொது கோரிக்கையின் வழியாக ஊதிய உயர்வு சிலாபில் குறிப்பிட்ட கிரேடுகளுக்கு நிர்ணயம் செய்யப்படும் தொகையுடன் ரூ.500/–யை அடிப்படை சம்பளத்தில் உயர்த்தி அளிக்க வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.2

தொழிலாளர்களுக்கு நிலையான பஞ்சப்படியாக 1982 ஆம் ஆண்டு அடிப்படையாக கொண்ட புள்ளியில் 1000 புள்ளிக்கு ரூ.7,500/– மற்றும் 1,000 புள்ளிகளுக்கு மேல் உயரும் ஒவ்வொரு புள்ளிகளுக்கும் ரூ.12/– வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.3

தொழிலாளர்கள் அவரவர்கள் பெற்று வரும் அடிப்படை சம்பளம் மற்றும் பஞ்சப்படியில் 50% தொகையை வீட்டு வாடகைப் படியாக வழங்க வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.4

தொழிலாளர்கள் பெற்று வரும் அடிப்படை சம்பளத்தில் 60% தொகையை போக்குவரத்து படியாக வழங்க வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.5

தொழிலாளர்களுக்கு மாதம் ரூ.2,000/– அட்டன்டன்ஸ் போனஸாக அளிக்க வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.6

உஷ்ணப்பிரிவில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு உஷ்ணப்படியாக மாதம் ரூ.2,000/– வழங்க வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.8

இரண்டாவது ஷிப்ட் மற்றும் மூன்றாவது ஷிப்ட்டில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு ஷிப்ட் அலவன்ஸாக முறையே அடிப்படை சம்பளத்தில் 25% மற்றும் 35% வழங்க வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.9

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் வாஷிங் அலவன்ஸாக மாதம் தலா வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை ரூ.1,200/– அளிக்க நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.10

தொழிலாளர்களின் பிள்ளைகள் படிப்பிற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் கல்விப்படி

ரூ.,4000/–ஐ உயர்த்தி ரூ.20,000/– ஆக வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.11

E.S.I.C வரம்பிற்குள் வராத தொழிலாளர்கள் மற்றும் அவரது குடும்பத்திற்கு ரூ.15 லட்சம் மெடிக்ளைம் பாலிசி எடுக்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.12

பண்டிகை கால முன்பணமாக ஆண்டுக்கு ஒருமுறை பொங்கல், தீபாவளி, கிருஸ்துமஸ், ரம்ஜான் ஆகிய ஏதாவது ஒரு பண்டிகைக்கு ஒவ்வொரு தொழிலாளிக்கும் தலா ரூ.30,000/– அளிக்க வேண்டுமென கோரும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு வாணிபக் கழகம்

[அரசாணை (டி) எண் 564, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி2)த் துறை, 29 செப்டம்பர் 2025, புரட்டாசி 13, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2056.]

No.II(2)/LWSD/1177/2025.—தமிழ்நாடு வாணிபக் கழகம் என்ற நிருவாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு டாஸ்மாக் விற்பனையாளர் நல சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கங்கத்திற்கும் இடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை எழுவினாவுடன் சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத்தின் தீர்வுக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, கோரிக்கை எண்கள் 1 முதல் 5–ஐ கீழ்காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயத்திற்கு தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா-1

டாஸ்மாக் விற்பனை நிலையங்களில் விற்பனையாளர்கள் வேலைக்குச் சேர்ந்த நாள் முதல் 2 தொடர் வருடங்களில் 480 நாட்கள் பணி முடித்தவர்களை பணிநிரந்தரம் செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா - 2

பணியாளர்களுக்கு வரையறுக்கப்பட்ட வேலைநேரம், உணவு இடைவேளை நேரம், Spread Over நேரம் வேண்டுமென்றும், வேலை நேரத்தின் கடைசி அரை மணி நேரம் சரக்கு இருப்பு மற்றும் ரொக்க கணக்கு சரிபார்த்தலுக்காக இருக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா - 3

குறைந்தபட்சம் சுழற்சி முறையில் சம்பளத்துடன் கூடிய வாரத்தில் 1 நாள் விடுமுறையும், ஓர் ஆண்டில் ஏதாவது மாற்று முறையில் 12 தேசிய பண்டிகை விடுமுறைகளும் சம்பளத்துடன் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினர் - 4

ரேஷன் கடை விற்பனை ஊழியர் சம்பளத்தை விட மாதம் ரூ.5000/–ம் கூடுதலாக அரசுக்கு அதிக வருவாய் ஈட்டித் தரக்கூடிய இக்கழக ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

எழுவினா - 5

பணிபுரியும் இடத்தில் கழிப்பிட வசதி ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947– ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர் அளிக்குமாறு சென்னை தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்

[அரசாணை (டி) எண் 573, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 6 அக்டோபர் 2025, புரட்டாசி 20, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2056.]

No.II(2)/LWSD/1178/2025.— கும்பகோணம், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை SVS–AAP மாநில அரசு போக்குவரத்து கழக தொழிலாளர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கையை கும்பகோணம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் கும்பகோணம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் திரு.E.R.முருகையன், நடத்துநர், (பணி எண்.07CR057) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட அடிப்படை சம்பளம் 3 கட்டம் 3 வருட காலத்திற்கு குறைத்து நிர்ணயம் செய்த தண்டனை உத்தரவை (TNSTC/KUM/DS–4550/MIBO13/D10–971/2021, நாள்.22.06.2022) ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு கும்பகோணம். தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

கமலேஷ், கிரீன்கிரீட் பிரைவேட் லிமிடெட்
திருவள்ளூர் மாவட்டம்

[அரசாணை (டி) எண் 575, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 6 அக்டோபர் 2025, புரட்டாசி 20, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2056.]

No.II(2)/LWSD/1179/2025.— திருவள்ளூர் மாவட்டம், கமலேஷ் கிரீன்கிரீட் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் திருவள்ளூர் மாவட்டம், புதிய ஜனநாயகத் தொழிலாளர் முன்னணி கமலேஷ் கிளைக்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள கீழ்க்காணும் கோரிக்கை எண்கள் 1, 2, 4, 9, 11, 13 (6 கோரிக்கைகள்) ஆகியவற்றை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்.1

நிர்வாகம் வழங்கும் ஊதியம் தொழிலாளர்கள் வாழ்வாதாரத்தை தக்கவைத்துக்கொள்வதற்கு கூட போதுமானதாக இல்லை என்பதால் தொழிலாளர்களின் வாழ்க்கைத்தரத்தை உயர்த்தும் வகையில் தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கக்கூடிய ஊதியத்திலிருந்து பிரதி ஆண்டு ரூ.3000/– வீதம் மூன்று ஆண்டிற்கு ரூ.9000/– உயர்த்தி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.2

ஒவ்வொரு தொழிலாளிக்கும் குளியல் சோப்–4, சலவை சோப்–4, தேங்காய் எண்ணெய்–500ml மற்றும் Horlicks –1Kg பிரதிமாதம் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.4

ஆயுத பூஜைக்கு தொழிலாளி ஒருவருக்கு தற்போது வழங்கப்பட்டு வரும் கிப்ட் தொகை சுமார் ரூ.300/– என்பதை ரூ.2000/– ஆக உயர்த்தி வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.9

தொழிலாளர்கள் இயற்கைக்கு மாறாக இரவு சிப்டில் பணிபுரிவதால் உடல் நலம் பாதிக்கிறது என்றும், அதிலிருந்து மீள இரவு சிப்டில் பணிபுரியும் ஒவ்வொரு தொழிலாளருக்கும் ஒரு வாழைப்பழம், ஒரு பிஸ்கட் பாக்கெட் வழங்குவதுடன் கூடுதலாக ஒவ்வொரு இரவு சிப்டிற்கும் ரூ.50/– நைட் சிஃப்ட் அலவன்ஸ் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.11

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனம் சிமெண்ட் கற்கள் உற்பத்தி செய்யும் நிறுவனம் என்பதால் எப்போதும் தூசி நிறைந்த சூழலில் பணி செய்யும் நிலை உள்ளதால் டஸ்ட் அலவன்சாக ரூ.500/– பிரதிமாதம் வழங்க வேண்டும் என்றும், மேலும், அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் பணிமுடித்து செல்லும்போது கருப்பட்டியும் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண்.13

அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் குறைந்த பட்சம் ஆண்டிற்கு ஒருமுறை மருத்துவபரிசோதனை நிர்வாக செலவில் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், விருதுநகர் மண்டலம்

[அரசாணை (D) எண் 579, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 6 அக்டோபர் 2025, புரட்டாசி 20, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2056.]

No.II(2)/LWSD/1180/2025.—பாரதீய தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் விருதுநகர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், விருதுநகர் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன். தொழிலாளர் நீதிமன்றம், மதுரையின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், மதுரையின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.மு.போத்திராஜ், நடத்துநர் (ப.எண்.CR08899) என்பவருக்கு கூடுதல் பணி செய்த 19.09.2022 மற்றும் 07.11.2023 ஆகிய இரு நாள்களுக்கு மாற்று விடுப்பை நிர்வாகம் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா?

ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், மதுரை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு. அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (விழுப்புரம்) லிமிடெட், செய்யாறு பணி மனை. திருவண்ணாமலை மாவட்டம்

[அரசாணை (டி) எண் 581, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2) த் துறை, 7 அக்டோபர் 2025, புரட்டாசி 21, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2056.]

No.II(2)/LWSD/1181/2025.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (விழுப்புரம்) லிமிடெட், செய்யாறு பணிமனை, திருவண்ணாமலை மாவட்டம் என்ற நிருவாகத்திற்கும் வட ஆற்காடு மாவட்ட பொது தொழிலாளர் சம்மேளனம், அமிர்த்தலிங்க சுவாமி சன்னதி தெரு, கொசப்பேட்டை, வேலூர் மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10 (1) (c) பிரிவிலும், 10 (1) (d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண்: 1

மனுதாரர் திரு. எஸ். சீனிவாசன், நடத்துநர் (பணி எண்.62533) என்பவருக்கு 01.03.2009 முதல் 31.03.2009 வரையிலும் அதனை தொடர்ந்து முன்னறிவிப்பு மற்றும் முன்னனுமதி இன்றி பணிக்கு வராமல் ஆப்செண்ட் என குற்றச்சாட்டு சுமத்தப்பட்டு, 30.08.2010 தேதிய இறுதி ஆணையின்படி பயனாளியின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 6 மாத காலம் தற்காலிகமாக தள்ளி வைத்து தண்டனை வழங்கப்பட்டதை இரத்து செய்யுமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 2

மனுதாரர் திரு. எஸ். சீனிவாசன், நடத்துநர் (பணி எண்.62533) என்பவருக்கு 21.11.2009 முதல் 18.12.2009 வரை முன்னறிவிப்பு மற்றும் முன்னனுமதி இன்றி பணிக்கு வராமல் ஆப்செண்ட் என குற்றச்சாட்டு சுமத்தப்பட்டு, 16.08.2010 தேதிய இறுதி ஆணையின்படி பயனாளியின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 6 மாத காலம் தற்காலிகமாக தள்ளி வைத்து தண்டனை வழங்கப்பட்டதை இரத்து செய்யுமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 3

மனுதாரர் திரு. எஸ். சீனிவாசன், நடத்துநர் (பணி எண்.62533) என்பவருக்கு 24.04.2011 முதல் 25.05.2011 வரை முன்னறிவிப்பு மற்றும் முன்னனுமதி இன்றி பணிக்கு வராமல் ஆப்செண்ட் என குற்றச்சாட்டு சுமத்தப்பட்டு, 27.08.2011 தேதிய இறுதி ஆணையின்படி பயனாளியின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 6 மாத காலம் நிரந்தரமாக தள்ளி வைத்து தண்டனை வழங்கப்பட்டதை இரத்து செய்யுமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 4

மனுதாரர் திரு. எஸ். சீனிவாசன், நடத்துநர் (பணி எண்.62533) என்பவருக்கு 21.11.2012 முதல் 20.12.2012 வரை முன்னறிவிப்பு மற்றும் முன்னனுமதி இன்றி பணிக்கு வராமல் ஆப்செண்ட் என குற்றச்சாட்டு சுமத்தப்பட்டு, 20.12.2013 தேதிய இறுதி ஆணையின்படி பயனாளியின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 6 மாத காலம் நிரந்தரமாக தள்ளி வைத்து வழங்கப்பட்ட தண்டனையை எதிர்த்து திரு.சீனிவாசன் அவர்கள் அளித்த மேல்முறையீட்டு மனுவை பரிசீலித்த பின், 3 மாத காலம் ஊதிய உயர்வு தற்காலிகமாக தள்ளி வைத்து என 14.05.2014 தேதிய உத்தரவில் மாற்றியமைக்கப்பட்ட தண்டனையை இரத்து செய்யுமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

கோரிக்கை எண்: 5

மனுதாரர் திரு.எஸ்.சீனிவாசன், நடத்துநர் (பணி எண். 62533) என்பவருக்கு 21.06.2013 முதல் 20.07.2013 வரையில் முன்னறிவிப்பு மற்றும் முன்னனுமதி இன்றி பணிக்கு வராமல் ஆப்செண்ட் என குற்றச்சாட்டு சுமத்தப்பட்டு, 28.01.2014 தேதிய இறுதி ஆணையின்படி பயனாளியின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 1 வருட காலம் நிரந்தரமாக தள்ளி வைத்து தண்டனை வழங்கப்பட்டதாகவும், இந்த தண்டனையை எதிர்த்து திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் அளித்த மேல்முறையீட்டு மனுவை பரிசீலித்த பின் 6 மாத காலம் ஊதிய உயர்வு தற்காலிகமாக தள்ளி வைத்து என 14.05.2014 தேதிய உத்தரவில் மாற்றியமைக்கப்பட்டு தண்டனை வழங்கப்பட்டதை இரத்து செய்யுமாறு கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம்தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

கொ. வீர ராகவ ராவ்,
அரசுச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE COMMISSIONER OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU